

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 บทนำ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ครั้งที่ 13)) ของบริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ครั้งที่ 13)) บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่มาตรการกำหนดแล้ว โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2-1

4.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ครั้งที่ 13)) บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่มาตรการกำหนดแล้ว โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3-1

4.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต (ครั้งที่ 13)) บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
ได้แก่ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย คุณภาพอากาศที่ขอบเขตพื้นที่บริษัทและชุมชน คุณภาพ
น้ำ ระดับเสียง กากของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ลำดับที่	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติตาม มาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ปฏิบัติไม่ได้	ปฏิบัติ ได้แต่ไม่มี ประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	
1	คุณภาพอากาศ	5	5	-	-	-	-	-
2	เสียง	3	3	-	-	-	-	-
3	คุณภาพน้ำ	1	1	-	-	-	-	-
4	การจัดการกากของเสีย	3	3	-	-	-	-	-
5	การคมนาคมขนส่ง	7	7	-	-	-	-	-
6	สุขภาพ	6	6	-	-	-	-	-
7	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	16	16	-	-	-	-	-
8	สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	5	5	-	-	-	-	-
รวม		46	46	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.3-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ลำดับที่	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติตาม มาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ปฏิบัติไม่ได้	ปฏิบัติ ได้แต่ไม่มี ประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึงเวลา ปฏิบัติ	
1	มาตรการทั่วไป	15	15	-	-	-	-	-
2	คุณภาพอากาศ - ส่วนผลิต PC	17	13	-	-	-	4	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ ในส่วนติดตั้งระบบบำบัดก๊าซเสีย (Offgas Cleaning System) สำหรับสายการผลิตที่ 3 (PC3) จำนวน 1 ชุด (มี 2 หอ) เนื่องจากปัจจุบันโครงการฯ ยังไม่มีแผนการดำเนินการใดๆ ในส่วนของสายการผลิตที่ 3 (PC3) - ยังไม่ได้ก่อสร้าง PC3 จึงไม่มีการตรวจวัดฝุ่น (PM) จากก๊าซเสียที่ระบายออกมาจากขั้นตอนการเตรียมสารเติมแต่ง - ยังไม่ได้ติดตั้งปล่อง Venturi Scrubber ดังนั้น อากาศเสียจากการระบายอากาศที่หัวได (Die Head Ventilated Air) ของส่วนการผลิต PC1 จะถูกส่งไปบำบัดที่ Scrubbing Tower แทน

								- ยังไม่ได้ติดตั้ง Spray Tower เนื่องจากปัจจุบันโครงการฯ ยังไม่มี แผนการดำเนินการใดๆ ในส่วน ของสายการผลิตที่ 3 (PC3)
	- ส่วนผลิต CO	6	6	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

ลำดับที่	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติตาม มาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ปฏิบัติไม่ได้	ปฏิบัติ ได้แต่ไม่มี ประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึงเวลา ปฏิบัติ	
3	คุณภาพน้ำ							
	3.1 การจัดการน้ำใช้	2	2	-	-	-	-	-
	3.2 การจัดการน้ำเสีย							
	- ส่วนผลิต PC	10	10	-	-	-	-	-
	- ส่วนผลิต CO	6	6	-	-	-	-	-
4	คุณภาพน้ำใต้ดิน	1	1	-	-	-	-	-
5	การจัดการของเสีย	12	12	-	-	-	-	-
6	เสียง	5	5	-	-	-	-	-
7	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย							
	- ความปลอดภัยทั่วไป	13	13	-	-	-	-	-
	- สภาพแวดล้อมในการทำงาน	18	18	-	-	-	-	-
	- ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยและ ระบบสัญญาณเตือน	6	6	-	-	-	-	-
	- มาตรการสำหรับกรณีฉุกเฉิน	4	4	-	-	-	-	-
	- มาตรการควบคุมความปลอดภัย ในช่วงหยุดซ่อมบำรุง (Shutdown/	5	5	-	-	-	-	-

	Turnaround)							
	- มาตรการควบคุมความปลอดภัย ในช่วงก่อนเริ่มเดินการผลิตใหม่ (Pre-Start Up)	3	3	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

ลำดับที่	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวนมาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติตามมาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ปฏิบัติไม่ได้	ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	
8	ผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรงอันเนื่องมาจากการรั่วไหลของสาร (ต่อ)							
	- มาตรการด้านการออกแบบทางวิศวกรรม	4	4	-	-	-	-	-
	- มาตรการในการดำเนินการ/จัดการ	4	4	-	-	-	-	-
	- มาตรการเฉพาะส่วนผลิต PC	2	2	-	-	-	-	-
	- มาตรการระบบ Thermal Oxidizer (TO)	9	9	-	-	-	-	-
9	การคมนาคม	11	11	-	-	-	-	-
10	สภาพเศรษฐกิจและสังคม	13	13	-	-	-	-	-
11	สุนทรียภาพ	1	1	-	-	-	-	-
12	การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	-	-	-	-	-
13	ด้านสุขภาพ	5	3	-	-	-	-	-
รวม		173	169	-	-	-	4	-

ตารางที่ 4.4-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
1. คุณภาพอากาศ					
1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	<ul style="list-style-type: none"> โรงเรียนมาบตาพุด (โสมณราษฎร์บูรณะ) 	<ul style="list-style-type: none"> - TSP - NO₂ 1 ชั่วโมง - SO₂ 1 ชั่วโมง - SO₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - CO 1 ชั่วโมง 	<p>ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ครั้งละ 7 วันติดต่อกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 0.062-0.074 mg/m³ - 0.007-0.069 mg/m³ - 0.002-0.012 mg/m³ - 0.0060-0.0071 mg/m³ - 0.324-1.106 ppm 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> วัดโสมณนาราม 	<ul style="list-style-type: none"> - TSP - NO₂ 1 ชั่วโมง - SO₂ 1 ชั่วโมง - SO₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - CO 1 ชั่วโมง - WS/WD 	<p>ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ครั้งละ 7 วันติดต่อกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 0.056-0.078 mg/m³ - 0.009-0.049 mg/m³ - 0.002-0.021 mg/m³ - 0.0059-0.0102 mg/m³ - 0.412-0.983 ppm 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และลมที่พัดผ่านสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นลมสงบ (Calms) ร้อยละ 58.33 และลมที่พัดผ่านสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 17.86 ด้วยความเร็วลมในช่วง 0.9-1.8 เมตรต่อวินาที
1.2 บันทึกลักษณะของกิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> โรงเรียนมาบตาพุด (โสมณราษฎร์บูรณะ) วัดโสมณนาราม 	จดบันทึกลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	ปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ได้บันทึกลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 21-28 ตุลาคม 2567 	-
1.3 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	<ul style="list-style-type: none"> ปล่อง Thermal Oxidizer (TO) 	<ul style="list-style-type: none"> - SO₂ (7% O₂) - SO₂ (Emission Rate) - NO_x (7% O₂) - NO_x (Emission Rate) - Phenol (7% O₂) 	ปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - 140.38 mg/Nm³ (53.57 ppm) - 0.108 g/sec - 51.67 mg/Nm³ (27.46 ppm) - 0.040 g/sec - N.D. 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าควบคุมที่กำหนดใน EIA สำหรับค่าพินอลไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ แต่เป็นการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังประสิทธิภาพในการเผากำจัดสารอินทรีย์ระเหยของระบบ TO

		- Phenol (Emission Rate)		- N.D.	
--	--	--------------------------	--	--------	--

หมายเหตุ : - N.D. (Not Detected) หมายถึง ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
1.3 คุณภาพอากาศจาก ปล่องระบาย (ต่อ)	• ปล่อง Electrostatic Precipitator	- MC (actual O ₂) - MC (Emission Rate) - CB (actual O ₂) - CB (Emission Rate)	ปีละ 2 ครั้ง	- N.D. - N.D. - 2.23 mg/Nm ³ - 0.0008 g/sec	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่กำหนด ใน EIA
	• ปล่อง Scrubbing Tower (PC1)	- MC (actual O ₂) - MC (Emission Rate) - CB (actual O ₂) - CB (Emission Rate)	ปีละ 2 ครั้ง	- N.D. - N.D. - 3.41 mg/Nm ³ - 0.0014 g/sec	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่กำหนด ใน EIA
	• ปล่อง Heating Loop Burner Unit A	- NO _x (7% O ₂) - NO _x (actual O ₂) - NO _x (Emission Rate) - CO (7% O ₂) - CO (actual O ₂) - CO (Emission Rate)	ปีละ 2 ครั้ง	- 104.68 mg/Nm ³ (55.63 ppm) - 118.23 mg/Nm ³ - 0.017 g/sec - N.D. - N.D. - N.D.	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่า ควบคุมที่กำหนดใน EIA
	• ปล่อง Heating Loop Burner Unit B	- NO _x (7% O ₂) - NO _x (actual O ₂) - NO _x (Emission Rate) - CO (7% O ₂) - CO (actual O ₂)	ปีละ 2 ครั้ง	- 110.16 mg/Nm ³ (58.54 ppm) - 136.41 mg/Nm ³ - 0.039 g/sec - N.D. - N.D.	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่า ควบคุมที่กำหนดใน EIA

		- CO (Emission Rate)		- N.D.	
	<ul style="list-style-type: none"> • ปล่อง Phosgene Decomposition Tower 	<ul style="list-style-type: none"> - CO (actual O₂) - COCl₂ (actual O₂) 	ปีละ 2 ครั้ง	-	- จะดำเนินในกรณีที่ TO ของโครงการ และ RTO ของบริษัท สไตรลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด หยุดดำเนินการ ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่มีการหยุดดำเนิน
	<ul style="list-style-type: none"> • ปล่อง Offgas Cleaning System 	<ul style="list-style-type: none"> - MC (actual O₂) - CB (actual O₂) 	ปีละ 2 ครั้ง	-	- ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างเฟสที่ 2 ของสายการผลิตที่ 3 (PC3)
	<ul style="list-style-type: none"> • ปล่อง PC3 Spray Tower 	<ul style="list-style-type: none"> - MC (actual O₂) - CB (actual O₂) 	ปีละ 2 ครั้ง	-	

หมายเหตุ : - N.D. (Not Detected) หมายถึง ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
1.3 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ)	• ปล่อง Additive Spray Tower	- ฝุ่นละออง (PM)	ปีละ 2 ครั้ง	-	- ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้ก่อสร้าง จึงยังไม่ทำการตรวจวัด TSP ในช่วงที่มีการเตรียมสารเติมแต่ง
1.4 คุณภาพอากาศที่ขอบเขตพื้นที่บริษัทและชุมชน	• ริมรั้วด้านทิศตะวันออกของ Covestro	- MC - CB	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วันติดต่อกัน	- 1.53-3.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - 0.74-1.47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	• วัดโสกฉนวนาราม	- MC - CB	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วันติดต่อกัน	- 0.56-1.25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - <0.23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
2. คุณภาพน้ำ					
2.1 คุณภาพน้ำทิ้ง	• น้ำทิ้งที่ระบายจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower Blowdown)	- pH - Temperature	เดือนละ 1 ครั้ง	- 7.69-8.60 - 31.90-33.71 °C	- น้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่ได้นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งใดๆ
	• บ่อตรวจสอบ (Inspection Pit)	- pH - Temperature - TDS - SS - COD - BOD ₅ - DO - Chloride - Phenols - Chlorobenzene	เดือนละ 1 ครั้ง	- 7.06-7.54 - 33.92-36.48 °C - 28,950-39,750 mg/l - 6.1-13 mg/l - 8-36 mg/l - 2-7 mg/l - 4.50-8.43 mg/l - 17,100-22,607 mg/l - <0.001 mg/l - <0.001 mg/l	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

	<ul style="list-style-type: none"> น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของส่วนผลิต CO (Treated Wastewater of CO Plant) 	<ul style="list-style-type: none"> - pH - SS - COD 	เดือนละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - 6.66-7.70 - <2.5-16 mg/l - 6-12 mg/l 	<ul style="list-style-type: none"> น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของส่วนผลิต CO ไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่ได้นำผลตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งใดๆ
--	---	---	-----------------	---	---

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
2.2 คุณภาพน้ำนอกพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> คลองระบายน้ำของนิคมฯ ประมาณ 50 เมตร เหนือจุดระบายน้ำทั้งจากโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - pH - Temperature - BOD₅ - COD - TDS - SS - Phenols - Chloride - DO 	ทุกเดือน	<ul style="list-style-type: none"> - 7.29-8.40 - 29.75-32.48 °C - 2-7 mg/l - 12-36 mg/l - 1,233-3,862 mg/l - 17-108 mg/l - <0.001 mg/l - 264-857 mg/l - 5.20-7.90 mg/l 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากคลองขากหมากเป็นคลองระบายน้ำของการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งรองรับน้ำทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ภายในนิคมฯ และมีได้ใช้ประโยชน์เพื่อการใด ดังนั้น จึงไม่ได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำผิวดิน
	<ul style="list-style-type: none"> คลองระบายน้ำของนิคมฯ ประมาณ 50 เมตร ท้ายจุดระบายน้ำทั้งจากโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - pH - Temperature - BOD₅ - COD - TDS - SS - Phenols - Chloride - DO 	ทุกเดือน	<ul style="list-style-type: none"> - 6.90-8.31 - 29.92-33.43 °C - 2-6 mg/l - 11-35 mg/l - 2,007-7,821 mg/l - 20-136 mg/l - <0.001 mg/l - 663-3,990 mg/l - 3.60-7.83 mg/l 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากคลองขากหมากเป็นคลองระบายน้ำของการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งรองรับน้ำทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ภายในนิคมฯ และมีได้ใช้ประโยชน์เพื่อการใด ดังนั้น จึงไม่ได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำผิวดิน
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> CVT-GW1 	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับน้ำใต้ดิน - Acetone - Phenol - Methylene Chloride 	ปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - 3.44 m - <0.001 mg/l - <0.0005 mg/l - <0.001 mg/l 	<ul style="list-style-type: none"> - มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	<ul style="list-style-type: none"> CVT-GW2 	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับน้ำใต้ดิน - Acetone 	ปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - 4.48 m - <0.001 mg/l 	<ul style="list-style-type: none"> - มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้

		- Phenol		- <0.0005 mg/l	
		- Methylene Chloride		- <0.001 mg/l	

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)	• CVT-GW3	- ระดับน้ำใต้ดิน - Acetone - Phenol - Methylene Chloride	ปีละ 2 ครั้ง	- 3.18 m - <0.001 mg/l - <0.0005 mg/l - <0.001 mg/l	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	• CVT-GW4	- ระดับน้ำใต้ดิน - Acetone - Phenol - Methylene Chloride	ปีละ 2 ครั้ง	- 7.16 m - <0.001 mg/l - <0.0005 mg/l - <0.001 mg/l	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	• CVT-GW5	- ระดับน้ำใต้ดิน - Acetone - Phenol - Methylene Chloride	ปีละ 2 ครั้ง	- 1.75 m - <0.001 mg/l - <0.0005 mg/l - <0.001 mg/l	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4. คุณภาพดิน	• CVT-GW1 • CVT-GW2 • CVT-GW3 • CVT-GW4 • CVT-GW5	- Acetone - Phenol - Methylene Chloride	ทุก 3 ปี	- ในปี พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 โดยนำเสนอผลการดำเนินการในรายงานฉบับระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 และในครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2568	-
5. ระดับเสียงในบรรยากาศโดยทั่วไป	• ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	- Leq 24 hr - L90	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	- 53.0-62.0 dB(A) - 43.4-58.6 dB(A)	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนดไว้สำหรับ L90 ยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้เพื่อควบคุม

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
6. กากของเสีย	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดเก็บบันทึกข้อมูลกากของเสียในภายในโรงงาน โดยระบุ ชนิด ปริมาณ และวิธีการกำจัด จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบปริมาณกากของเสียแต่ละชนิดที่เกิดจากการดำเนินการโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งไปกำจัดและแนบสำเนาใบอนุญาตนำกากของเสียไปกำจัด 	รายงานผล ทุก 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ได้ดำเนินการโดยบริษัท โคลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด มีการจัดเก็บบันทึกชนิดปริมาณ และวิธีการกำจัด และจัดทำรายงานสรุปปริมาณกากของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้น และแสดงสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไปรีไซเคิล (Recycle) หรือส่งไปกำจัด พร้อมสำเนาใบอนุญาตนำกากของเสียไปกำจัดส่งการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 	-
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย					

7.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนรับเข้าทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานก่อนรับเข้าทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจตาบอดสีและสมรรถภาพการมองเห็น (Color Blindness and Visual Test) - การตรวจร่างกายทั่วไป (Physical Examination) - ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count) - สมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function Test: SGOT and SGPT) - การตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์ (Urine Analysis) - ตรวจหาสมรรถภาพการได้ยิน (Baseline Audiogram) - เอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) - การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test) 	ก่อนรับเข้าทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 บริษัท โควสโตร (ประเทศไทย) ไม่มีพนักงานเข้าใหม่ 	-
---	---	--	------------------	---	---

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.2 การตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานทุกคนในส่วนผลิต PC และส่วนผลิต CO 	<ul style="list-style-type: none"> การตรวจร่างกายทั่วไป (Physical Examination) การตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count) ถ่ายภาพรังสีทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-ray, Large Film) การตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์ (Urine Analysis) การตรวจน้ำตาลในเลือด (Glucose in Blood) การตรวจ Uric Acid ในเลือด (Uric Acid in Blood) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test) การตรวจการทำงานของตับ SGOT (SGOT Liver Function Test) การตรวจการทำงานของตับ SGPT (SGPT Liver Function Test) การตรวจตาบอดสีและสมรรถภาพการมองเห็น (Color Blindness and Visual Test) การตรวจไขมันในเส้นเลือด (Triglyceriders, Cholesterol, HDL&LDL in Blood) การตรวจ Methylene Chloride ในปัสสาวะของพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนผลิต PC การตรวจ Urine Phenol ในปัสสาวะ (Phenol in Urine) ของพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนผลิต PC 	ประจำปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 3 กันยายน - 22 พฤศจิกายน 2567 โดยทีมแพทย์และพยาบาลจากโรงพยาบาลกรุงเทพระยอง ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในส่วนผลิต Polycarbonate และส่วนผลิต CO (เป็นพนักงานกลุ่มเดียวกับส่วนผลิต BPA) พบส่วนใหญ่ผลตรวจเป็นปกติ ในกรณีที่ผลตรวจสุขภาพผิดปกติ ทางโครงการได้ดำเนินการให้พนักงานปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์ ตรวจซ้ำ และเข้ารับการรักษาเพิ่ม เป็นต้น 	-

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.3 บันทึกรูปภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> บันทึกกรณีเกิดเหตุเฉียดหรืออุบัติเหตุ โดยระบุรายละเอียด วัน เวลา สถานที่ ลักษณะการเกิด ความเสียหาย การแก้ไข และการป้องกัน ไม่ให้เกิดซ้ำ 	รวบรวมทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ทางโครงการได้ดำเนินการจดบันทึกเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในโครงการ โดยมีรายละเอียด วัน เวลา สถานที่ ลักษณะการเกิด ความเสียหาย การแก้ไข พร้อมทั้งการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ 	-
7.4 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานทุกคน 	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินระดับโรงงานอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ 	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> ในปี 2567 ทางบริษัท โคลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ได้จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปีในแต่ละส่วนผลิตโดยจัดแบ่งเป็น 3 ระดับ ตามความรุนแรงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และได้ทำการซ้อมให้กับพนักงานแต่ละกะ ได้แก่ การฝึกซ้อมภายในโครงการ ฝึกซ้อมระหว่างโครงการภายในบริษัท โคลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด และฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินการและควบคุมให้พนักงานในแต่ละกะปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินของบริษัทฯ 	-
7.5 บันทึกสถิติเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss Accident)	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ เก็บบันทึกไว้ทุกครั้งที่มีเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น (Near Miss) 	<ul style="list-style-type: none"> บันทึกสถิติเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss Accident) พร้อมทั้งจัดทำการสอบสวนสาเหตุเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุ 	ทุกเดือนและจัดทำรายงานผลทุก 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 บริษัท โคลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด มีระบบบันทึกเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss) ที่เกิดขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ 	-

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.6 บันทึกลงและประเมินกลุ่มโรคที่พบบ่อย	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มโรค/อาการเจ็บป่วยของพนักงาน 	ตลอดช่วงดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการได้ทำการบันทึกและประเมินกลุ่มโรคที่พบบ่อย จากการรวบรวมสถิติการใช้บริการห้องพยาบาลของพนักงานภายในโครงการแล้ว โดยส่วนใหญ่กลุ่มโรคที่พบบ่อย คือ โรคระบบทางเดินหายใจ ได้แก่ ไข้หวัด ไอ เจ็บคอ มีน้ำมูก ไซนัสอักเสบ รองลงมาคือ โรคระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ได้แก่ ปวดเมื่อยตามร่างกาย ปวดข้อ เข่า ส่วนใหญ่เกิดจากการเล่นกีฬา และโรคระบบทางเดินอาหาร ได้แก่ ท้องเสีย ถ่ายเหลว ทางเดินอาหารเป็นพิษ 	-
7.7 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	ส่วนผลิต PC <ul style="list-style-type: none"> หน่วยผลิตฟอสจีน หน่วยปฏิบัติการเกิดโพลีคาร์บอเนต หน่วยการฉีดและการทำเม็ด PC 1 หน่วยเพิ่มความเข้มข้นขั้นสุดท้าย และการทำเม็ด PC 2 หน่วยการเก็บและการบรรจุภัณฑ์ PC (Silo) 	<ul style="list-style-type: none"> ก๊าซคลอรีน (Cl₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ฟอสจีน (Phosgene) ก๊าซคลอรีน (Cl₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ฟอสจีน (Phosgene) คลอโรเบนซีน (CB) เมธิลีนคลอไรด์ (MC) คลอโรเบนซีน (CB) เมธิลีนคลอไรด์ (MC) ผงฝุ่นโพลีคาร์บอเนต (PC Dust) 	ปีละ 4 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> N.D. และ 0.0011 ppm 0.418 และ 0.971 ppm N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด N.D. และ 0.0008 ppm 0.439 และ 0.762 ppm N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด 0.0597 ppm และ N.D. N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด 0.0393 และ 0.0380 ppm N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด 0.2070 และ 0.0617 mg/m³ 	<ul style="list-style-type: none"> มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

หมายเหตุ : - N.D. (Not Detected) หมายถึง ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.7 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	<u>ส่วนผลิต CO</u> • บริเวณพื้นที่การผลิต CO	- CO	ปีละ 4 ครั้ง	- 0.461 ppm และ 1.898 ppm	- มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
	• บริเวณใกล้ถังเก็บถ่านโค้ก	- ฝุ่นละออง (Total Dust)		- 0.6001 ppm และ 0.0101	-
	• บริเวณชั้น 3 ของอาคาร CO Generator	- ฝุ่นละออง (Total Dust)		- 0.3901 ppm และ 0.0621	-
7.8 คุณภาพอากาศที่ตัวพนักงาน (Personal Sampling)	• พนักงานในหน่วยการฉีดและการทำเม็ท PC Phase 1	- Chlorobenzene (CB) - Methylene Chloride (MC)	ปีละ 4 ครั้ง	- 0.0649 ppm และ N.D. - N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
	• พนักงานในหน่วยเพิ่มความเข้มข้นขั้นสุดท้าย และการทำเม็ท PC Phase 2	- Chlorobenzene (CB) - Methylene Chloride (MC)		- 0.1328 ppm และ N.D. - N.D. ทั้งสองครั้งที่ตรวจวัด	
7.9 การบันทึกจำนวนครั้งที่ตรวจพบค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์สูงกว่าค่าเฝ้าระวังพร้อมระบุสาเหตุ	• ภายในพื้นที่ส่วนผลิต CO	- บันทึกจำนวนครั้งที่ตรวจพบค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์สูงกว่าค่าเฝ้าระวังพร้อมระบุสาเหตุ	รวบรวมและเสนอผลทุก 6 เดือน	- ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการฯ ตรวจไม่พบความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์สูงกว่าค่าเฝ้าระวัง (50 ส่วนในล้านส่วน) ในพื้นที่ปฏิบัติงานหน่วยผลิตก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO Plant) ของโรงงานผลิตโพลีคาร์บอเนต (PC) บริษัท โคลเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด	-
7.10 ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน	<u>ส่วนผลิต PC</u> • Evaporation • Silo <u>ส่วนผลิต CO</u> • CO Generator • หอเหล็กไฮดรอกไซด์	TWA	ปีละ 2 ครั้ง	- 94.4 dB(A) - 89.9 dB(A) - 76.1 dB(A) - 72.1 dB(A)	- ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ : - N.D. (Not Detected) หมายถึง ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.11 ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average: TWA)	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในส่วนผลิต PC และส่วนผลิต CO 	- TWA	2 ครั้ง/ปี	<ul style="list-style-type: none"> ระดับเสียงที่ได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) <ul style="list-style-type: none"> - 78.5-96.0 dB(A) (ส่วนผลิต PC) ระดับเสียงที่ได้รับเมื่อพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล <ul style="list-style-type: none"> - 62.3-80.9 dB(A) (ส่วนผลิต PC) 	<ul style="list-style-type: none"> ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาที่พนักงานปฏิบัติงานบริเวณ Evaporation ในส่วนผลิต PC ส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ทั้งนี้ เนื่องจากกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2559 กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน เพื่อลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งจากการคำนวณได้ค่าระดับเสียงที่พนักงานได้รับในขณะสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พบว่า พนักงานได้รับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน (TWA) อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานที่กำหนดไว้ 85 เดซิเบลเอ อย่างไรก็ตาม บริเวณดังกล่าว ได้ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่ควบคุมในโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และได้มีการปรับปรุงแก้ไขทางวิศวกรรมโดยควบคุมที่แหล่งกำเนิดเสียง เช่น การหุ้มฉนวนลดระดับเสียง (Acoustic Jackets) ของเครื่องจักรในระบบลำเลียงเม็ดผลิตภัณฑ์พลาสติกจัดทำห้องกัน และเพิ่มตัวดูดซับเสียงที่ผนังและแผ่นกำแพงลดเสียง พร้อมติดป้ายเตือนให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดระยะเวลาทำงาน

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
7.11 ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในส่วนผลิต PC และส่วนผลิต CO 	- TWA	2 ครั้ง/ปี		สำหรับในส่วนผลิต CO ที่ไม่ได้ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทางโครงการได้ประเมินพนักงานที่จะได้รับสัมผัสเสียงดังที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนผลิต CO พบว่ายังไม่ได้รับสัมผัสเสียงดังเกินค่ามาตรฐาน จากการจัดทำ Noise Contour Map กับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน ในบริเวณ CO Generator และบริเวณหอเหล็กไฮดรอกไซด์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
7.12 แผนที่เส้นระดับเสียง (Noise Contour Map)	<ul style="list-style-type: none"> บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตที่มีเสียงดัง 	- Leq	ปีละ 3 ครั้ง และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการผลิตซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระดับเสียงในพื้นที่โครงการที่มีการเปลี่ยนแปลง	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) ระหว่างวันที่ 15-30 พฤษภาคม 2567 เพื่อจัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) โดยผลการตรวจวัดมีระดับเสียง อยู่ในช่วง 71.9- 102.2 เดซิเบลเอ ทั้งนี้ ในบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ โครงการได้มีการติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างเคร่งครัดตามโครงการอนุรักษ์การได้ยินแล้ว ในครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2570	-

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
8. เศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร หรือมากกว่าจากขอบเขตพื้นที่โครงการ กลุ่มประมงเรือเล็ก ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล โบราณสถาน ศาสนสถานและโรงเรียน ศูนย์กลางหรือสถานที่สำคัญ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล 	ปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ในปี 2567 ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ระหว่างวันที่ 9-11 ตุลาคม พ.ศ.2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 48 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือน จำนวน 409 ตัวอย่าง กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 7 ตัวอย่าง และกลุ่มประมง จำนวน 6 ตัวอย่าง 	-

	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่โครงการหรือพื้นที่ภายนอกที่เกี่ยวข้อง 	<p>- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ ความสำเร็จ ข้อบกพร่อง สังคม และสิ่งแวดล้อม และประเมินผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาในแง่ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และประโยชน์จากการดำเนินงานทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ที่กลุ่มเป้าหมายและชุมชนที่อาจได้รับรวมทั้งให้ประเมินประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมของแผนงานฯ/กิจกรรมและเสนอแนวทางการปรับปรุงแผนงานฯ/กิจกรรมในอนาคต</p>	ปีละ 1 ครั้ง	<p>- ในปี 2567 ทางโครงการมีสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ความสำเร็จ ข้อบกพร่อง สังคม และสิ่งแวดล้อม (CSR) และประเมินผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานชุมชนสัมพันธ์ต่อไป</p>	-
--	--	--	--------------	---	---

ตารางที่ 4.4-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข
	สถานที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่		
8. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร หรือมากกว่า จากขอบเขตพื้นที่โครงการ กลุ่ม ประมงเรือเล็ก ชุมชนที่ดำเนินการ เก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว พิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล โบราณสถาน ศาสน สถาน และ โรงเรียน ศูนย์กลางหรือสถานที่ สำคัญ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง 	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ในปี พ.ศ. 2567 ทางโครงการได้ดำเนิน กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ตามโอกาสที่เหมาะสม โดยหน่วยประชาสัมพันธ์ของโครงการ และได้ ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมตามความต้องการ ที่ได้รับจากผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในปี 2566 ที่ผ่านมา 	-
	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่โครงการหรือพื้นที่ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตามตรวจสอบเรื่องการบันทึก ข้อร้องเรียนจากโครงการและจัดทำ รายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไข ปัญหา ระยะเวลา และมาตรการที่ กำหนดเพิ่มเติมเพื่อป้องกันการ เกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง 	ปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ทางโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบเรื่อง การบันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียนจากโครงการ หากมีข้อร้องเรียนทางโครงการจะปฏิบัติตาม มาตรการที่กำหนด 	-